

องค์การบริหารส่วนตำบลกุดฉิม
อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทุกภูมิภาค ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบลทุกภูมิภาค ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล จึงได้ ทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย (1) การอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ (2) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น

ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุกภูมิภาค จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดัน และ ขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานด้วยความสุจริต เพื่อเป็นการกำกับดูแลองค์กรที่ดีต่อไป

สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลทุกภูมิภาค
ตุลาคม 2568

สารบัญ

หน้า

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย	
2. ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงานของโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	1
3. ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	1
4. ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2-3
5. ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	3-4

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขององค์การบริหารส่วนตำบลลุดนิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงานของโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

เนื่องด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลลุดนิม มีการดำเนินการ โครงการก่อสร้างถนนลูกรัง สายห้วยท่ม บ้านสร้างแท่ หมู่ที่ 4 ซึ่งเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณเป็นจำนวน 480,000 บาท

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O21 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดให้แสดงข้อมูล ดังนี้

1.1 ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อย่างน้อยด้าน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลลุดนิม ประกอบด้วย

- 1) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- 2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

1.2 ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- 1) การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริตอย่างน้อย 1 ระบบงานหรือโครงการ
- 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

1.3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

- 1) เหตุการณ์ความเสี่ยง
- 2) ระดับของความเสี่ยง
- 3) วิธีการ/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

2.1 ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนจากผู้รับเหมาก่อนการอนุมัติงบประมาณ)

2.2 ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ (การใช้อำนาจในการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง)

2.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 การใช้จ่ายงบประมาณ (การใช้งบประมาณไม่เกิดความคุ้มค่าประชาชนไม่ได้ใช้ประโยชน์)

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

3.1 เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

1) การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด แบบเชิงปริมาณจำนวนครั้งของโอกาสเกิดการทุจริต

(ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อปี
4	สูง	ไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	ต่ำ	ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี

2) เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเงิน/ทรัพย์สิน (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 10 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 50,000 – 2.5 แสนบาท
2	ต่ำ	มากกว่า 10,000 – 50,000 บาท
1	ต่ำมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท

3.2 กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 5 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ}$$
$$\text{Degree of Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

5	สูงมาก
4	สูง
3	ปานกลาง
2	ต่ำ
1	ต่ำมาก

ระดับผลกระทบ	ระดับของความเสียหาย				
5 = สูงมาก	$1 \times 5 = 5$	$2 \times 5 = 10$	$3 \times 5 = 15$	$4 \times 5 = 20$	$5 \times 5 = 25$
4 = สูง	$1 \times 4 = 4$	$2 \times 4 = 8$	$3 \times 4 = 12$	$4 \times 4 = 16$	$5 \times 4 = 20$
3 = ปานกลาง	$1 \times 3 = 3$	$2 \times 3 = 6$	$3 \times 3 = 9$	$4 \times 3 = 12$	$5 \times 3 = 15$
2 = ต่ำ	$1 \times 2 = 2$	$2 \times 2 = 4$	$3 \times 2 = 6$	$4 \times 2 = 8$	$5 \times 2 = 10$
1 = ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$	$2 \times 1 = 2$	$3 \times 1 = 3$	$4 \times 1 = 4$	$5 \times 1 = 5$
ระดับโอกาส	1 = ต่ำมาก สีฟ้า	2 = ต่ำ สีเขียว	3 = ปานกลาง สีเหลือง	4 = สูง สีส้ม	5 = สูงมาก สีแดง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

5	สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (16 – 25 คะแนน)
4	สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (12 - 15 คะแนน)
3	สีเหลือง หมายถึง ปานกลาง (8 – 10 คะแนน)
2	สีเขียว หมายถึง ต่ำ (3 – 5 คะแนน)
1	สีฟ้า หมายถึง ต่ำมาก (1 – 2 คะแนน)

ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างถนนลูกรัง สายห้วยท่ม บ้านสร้างแท่ หมู่ที่ 4

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองช่าง

ประเภทความเสี่ยงที่ประเมิน :

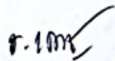
ด้านที่ 1 การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง

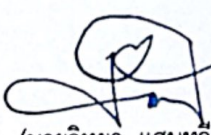
ด้านที่ 2 การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 การใช้ย่ำงบประมาณ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (โอกาส * ผลกระทบ)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต
(1) การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ	1.ความพร้อมของพื้นที่ - ไม่มีการขออนุญาตใช้พื้นที่อย่าง เป็นทางการ	1 X 1 (ต่ำมาก)	1.ประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ ให้ความ ความเข้าใจในกระบวนการ ดำเนินงานของโครงการและแบ่ง หน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน
	2.กระบวนการมีส่วนร่วม - การประชุมประชาคมในความ ต้องการของประชาชน หรือมี ลักษณะคัดลอกข้อมูลการ ประชาคมจากพื้นที่อื่น เพื่อนำ ข้อมูลมาประกอบการพิจารณา อนุมัติโครงการ	2 X 2 (ต่ำ)	
(2) การใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่	1.การขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) - อนุมัติโครงการให้บริษัทที่คน ใกล้ชิดหรือเครือญาติถือหุ้นอยู่ โดยใช้ข้อมูลคนอื่นบ่งหน้ามาเป็น คู่สัญญา	2 X 2 (ต่ำ)	ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ตามประมวลจริยธรรม/หลัก ธรรมาภิบาล โดยดำเนินการดังนี้ 1.อบรมเจ้าหน้าที่ และผู้บริหาร เรื่องการส่งเสริมการปฏิบัติงาน และประพฤติตนตามประมวล จริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล 2.มี ช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่ และผู้บริหาร 3.กำกับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงาน ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ (ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดฯ รับผิดชอบ)
	2.การเร่งรัดกระบวนการ (Rushed Process) -ใช้อำนาจสั่งการให้รวบรัดการ จัดซื้อให้จบภายในเวลาอันสั้น เพื่อเสี่ยงการตรวจสอบเชิงลึก	1 X 2 (ต่ำ)	

	3.การเลือกปฏิบัติ (Discrimination) - กีดกันผู้เสนอราคารายอื่นโดยใช้ การตีความระเบียบพัสดุที่ เคร่งครัดเกินจริงกับบางราย	1 X 2 (ต่ำ)	
(3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	กิจกรรมความเสี่ยง : การตั้ง งบประมาณในโครงการไว้ เพียงพอแล้วแต่พอจะดำเนินการ ตามโครงการฯ วัสดุ อุปกรณ์ มี การขึ้นราคา ตามเศรษฐกิจ	1 x 3 (ต่ำ)	1.มีการประชุมซักซ้อมเจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง 2.มีการตรวจสอบภายในเพื่อ ติดตามเป็นระยะ 3.การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีการทำประชาคมแสดง ความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชน
	2.การกำหนดโครงการที่ไม่ตอบ โจทย์ กิจกรรมความเสี่ยง : โครงการดู เหมือนไม่คุ้มค่าในเชิงการใช้ ประโยชน์ (เช่น การดำเนิน โครงการไม่ตรงความต้องการของ ประชาชน)	3 x 3 (ปานกลาง)	5.มีการติดตามวัดผลหลังการ ดำเนินงานว่าประชาชนได้ ประโยชน์โดยตรง และเกิดความ คุ้มค่าของโครงการ

(ลงชื่อ)  ผู้ประเมินและผู้เสนอแบบประเมิน
(นางรัตนพร เตชะแก้ว)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

(ลงชื่อ)  ผู้เห็นชอบแบบประเมิน
(นายวิทยา แสนทวีสุข)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุฉินิม